

XERRADES CANC – FEBRER 2010

Ascó s'ha presentat (26 de gener) com a candidat a acollir el cementiri de residus radioactius de tot l'Estat espanyol.

Amb una candidatura avalada per 7 regidors, **sense portar-ho al programa electoral, ni consultar-ho** al poble d'Ascó.

Amb un **únic document oficial de l'Ajuntament d'Ascó**, que és el **Document de participació i comunicació de l'Agenda 21 d'Ascó** penjat al web de l'ajuntament, que diu **que el poble d'Ascó no vol el cementiri nuclear al municipi.**

I diuen que ho fan per garantir la continuïtat del model nuclear que segons ells tants beneficis ha portat al territori

- "Beneficis" com per exemple:
 - o que l'àrea nuclear d'Ascó ha perdut el 22% de la seua població des que té centrals nuclears
 - o en el mateix període Ascó perd 18 hab./any
 - o que Ascó té un polígon industrial buit (només Parc de Bombers, cementiri, i camp futbol).
 - o O que la Ribera d'Ebre té PIB més alt de Catalunya, però el major % de població pobra (un 17'4%),
 - o O que les 2 CCNN d'Ascó facturen 1'2 milions d'€ nets al dia, això és 440 milions d'€/any, i al territori només deixen directament uns 7 milions d'€/any (impostos directes pressupost municipal d'Ascó 2009). Això equival a 5 dies de funcionament (1'6%) d'aquestes plantes. Això vol dir que els 360 dies restants de l'any (98'4%) els beneficis marxen fora (75% ENEL, 25% IBERDROLA).
 - o O que l'Estat reconeix un impacte negatiu de les CCNN al territori:
 - **(ESBORRANY) ORDEN ITC----- de , por la que se regulan las asignaciones a los municipios del entorno de las instalaciones nucleares, con cargo al "Fondo para la**

financiació de las actividades del Plan General de Residuos Radiactivos”.

“...los municipios mencionados aún mantienen una marcada dependencia económica de las instalaciones nucleares, debido a la baja incidencia que las mismas han tenido en su desarrollo económico...”

- Fins hi tot quantifica unes pèrdues directes d'activitat econòmica als territoris del voltant de les centrals, que en el cas de la Ribera d'Ebre són d'uns 4 milions d'euros anuals.
- O que la Ribera d'Ebre ha perdut milions d'€ d'ajudes europees per culpa de tenir un PIB tan elevat.
- O que els sectors agrícoles de la comarca, tot i fer uns productes excel·lents, no poden tenir DO o IGP per culpa de la presència de les centrals nuclears al territori.
- O les fuites radioactives que les centrals oculten durant 5 mesos, i que van ser possibles perquè van manipular els sensors de radioactivitat.

Que Ascó s'hagi presentar com a candidat és perquè han seguit un procés fraudulent i poc transparent

COWAM 2 (2003-2006): Enresa, Amac, CSN,...

“Definir la metodologia per a la recerca de solucions per a projectes de difícil acceptació social, com son els residus radioactius, incidint en el territori perquè aquest es faci seu un problema que no ha creat i fer-lo ser part activa en la resolució del problema, a través de la recerca del consens territorial, social i polític”.

Objectiu de l'AMAC= silenciar el territori amb manipulació i ocultació d'informació.

- Ara sabem que l'AMAC i l'Estat havien pactat la presentació de candidatures de municipis nuclears, i que Ascó es va oferir a l'AMAC com a candidat ja a l'any 2006.

- Cicles de xerrades tancades i viatges a Holanda pagats per sobornar al territori. (Per cert, que el cementiri d'Holanda, va tardar 15 anys a consensuar-se, és 10 vegades més petit que el que volen col·locar a l'Estat, només és per als residus de la única central nuclear que hi ha, i l'ajuntament de Borssele no cobra ni un euro per tenir els residus).
- Si fins i tot l'alcalde de Corbera d'Ebre, dins l'AMAC, diu que oficialment se'n va enterar quatre dies abans que Ascó volia presentar-se com a candidat. I l'alcaldessa de Vinebre, diu que al poble li falta informació.
- A més, ara sabem que el suposat centre tecnològic associat no anirà a Ascó, sinó a Vandellòs-Hospitalet, i no seria res més que la construcció d'un reactor nuclear per experimentar amb els residus radioactius, amb el risc afegit que això suposa.

I si tot això dels residus no té risc com diuen los seus defensors, en funció de què l'Estat promet milions d'euros per al qui l'aculli?

Totes les respostes son políticament incorrectes i socialment inacceptables. Per **risc** (no s'explica); per **diffícil acceptació social** (soborn territorial); o per **perjudici econòmic** (raó actual que explica les compensacions)

Si tan bo i segur fos, s'haurien barallat les principals ciutats de l'Estat. Com per exemple van fer a Catalunya les ciutats de Barcelona i Tarragona per quedar-se el Centre de Recerca en Energies Renovables, que el Parlament de Catalunya va aprovar per unanimitat que anés a Vandellòs, i que finalment el Departament d'Economia i Finances ha repartit entre les dues ciutats (Barcelona i Tarragona).

Però si una cosa està clara i que tothom sap, es que lo cementiri no serà ni una fàbrica de xocolate (com van dir a Ascó) ni una fàbrica de conserves (com van dir a Vandellòs).

(IMPORTANT) I en definitiva, com va dir Jorge Lang Lenton, directiu d'ENRESA, en unes jornades del COWAM celebrades al 15-12-2006 a l'Hospitalet de l'Infant: "...per a qualsevol instal·lació de gestió de residus radioactius haurien de ser seleccionats llocs socialment viables en comptes d'un lloc tècnicament òptim, és a dir, el millor lloc és el lloc possible".

I aquí lo territori diu NO AL CEMENTIRI NUCLEAR!

- Així ho han manifestat 91 ajuntaments (7 de l'àrea nuclear d'Ascó), 9 consells comarcals (entre ells el de la Ribera d'Ebre), el Parlament de Catalunya, i més de 100 entitats socials i econòmiques.

No hi ha cap ajuntament ni institució que s'hagi posicionat a favor. Ni tant sols la pròpia AMAC, ja que les candidatures d'Ascó i Yebra no van ser sotmeses a votació, i va ser per apreciació subjectiva del seu gerent que va dir que l'AMAC avala les candidatures. En base a què?

PER TOT AIXÒ LA CANC US CONVOCA A LA MANIFESTACIÓ QUE TINDRÀ LLOC A MÓRA D'EBRE LO PROPER DIUMENGE 7 DE MARÇ A LES 12H.